阿毗達磨藏顯宗論卷第十二　操

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯緣起品第四之三

前說地獄諸天中有唯是化生何謂
中有此何緣故非即名生頌曰
死生二有中　五蘊名中有　未至應至處
故中有非生
論曰死後生前有自體起具足五蘊
為至生處在二有中故名中有如何
此有體有起歿而不名生又此有身
為從業得為自體有從業得者此應
名生業為生因契經說故自體有者
此應无因則同无因外道論失是故
中有應即名生生謂當來所應至處
依所至義建立生名此中有身體雖
起歿而未至彼故不名生體謂此中
異熟五蘊此但名起不說為生死生
有中暫時起故或復生者是所趣義
中有能趣所以非生所趣者何謂業
所引異熟五蘊究竟分明以業為生
因契經說故此應名生者其理不然

不說業為因皆名為生故契經說有補特伽羅已斷生結起結未斷廣說四句由是准知有順中有非生有業此業所得不說為生故與彼經无相違失此既與生同一業引如何中有名起非生豈不前說所至可趣乃說為生中有不尒又一業果多故无失如一念業有多念果一无色業色无色果如是一業所引之果有生有起理何相違破餘部執說有中有理教相違如順正理應理者說定有中有由理教故理教者何頌曰

如穀等相續 處無間續生 我宗許像生
與中亦無間 不成故非譬 是二類所許
彼所說非理 能生餘像故 有相相應故
非恒可得故 能障餘色故 无分別境故
一處无二並 由謂如是得 非光二像生
不等故非譬 從一生多故 非相續二生
聖說健達縛 及五七經故

論曰且由理故中有若無應定非有從餘處歿餘處續生未見世間相續轉法處雖有間而可續生既許有情從餘處歿生於餘處則定

應許中間連續中有非无辞如世間
穀等相續現見穀等餘處續生必從
中間處无間斷故有情類相續亦然
刹那續生處必无間是故中有實有
義成豈不世間亦見有色處雖間斷
而得續生如鏡等中從質生像死生
二有理亦應然我許質像中間有物
連續无斷諸像方生故於其中亦无
間斷謂月面等大種恒時法尒能生
清妙大種无間遍至現對所依在所
皆生似本像色依若清徹像顯易知
依若麤穢像隱難了雖二中間亦有
像色由清妙故在依方顯如日光等
雖復遍生在壁等依方現可見如何
知像連質而生中間有隔像不生故
謂若月等中无連續於水等中能生
像者中間有隔像亦應生如彼所宗
執無中有餘處蘊滅餘處蘊生又像
非容屆中俯仰及往來等隨本質故
由斯證像連質而生不可引為遮中
有喻然經主等一類諸師許像不成
故非辟者彼說非理像非不成對別
現生如是像故猶如此像本質所依

謂鏡等中鏡等現質為依緣故有隨
所依本質像起分明可得像所緣質
實有極成此像為緣於別鏡等亦有
隨質所依像起分明可得故知前像
緣起像故實有義成由是應知諸像
實有此若无者餘像何緣若言前像
所緣本質為此緣者理亦不然前質
不對後所依故後像不隨前質起故
謂後所依唯對前像不對前質如何
可說前質為緣現於後像曾未見有
背鏡等質於鏡等中為緣現像由斯
後像不隨前質但隨前像其理極成
復如何知像體實有由像不越實有
相故謂若不越眼等識境皆是實有
後當成立像既可見故知實有又像
有時而可得故此若无者應一切時
定不可得或常可得若謂有時可不
可得由所待緣合不合者是則應如
餘有為法於緣合位實有義成又像
能遮餘色生故謂像能㝵餘像色生
於自所居障餘生故又无分別識所
緣故謂五識身所緣境界實有極成
然像既通眼識所得故知實有若法

隨其如前相者當知彼法實有極成

此像既然故知實有然經主等立像无因謂一處所无二並故彼謂一處鏡色及像並見現前二色不應同處並有像異大故又扶水上兩岸色形同處一時俱現二像居兩岸者互見分明曾無一處並見二色不應謂此二色俱生又影與光未嘗同處然曾見鏡懸置影中光像顯然現於鏡面不應於此謂二並生或言一處无二並者鏡面月像謂之為二逆遠別見如觀井水若有並生如何別見故知諸像於理實无今觀彼因不能遣像由謂如是而可得故且彼所說一處鏡像並見現前二色不應同處並有像異大故此非定因同處壁光俱可取故壁光色異大為像而於一時同處可取不可亦撥在壁光无由此例知鏡像俱有故彼所說非遣像因若謂光依日輪大種故无過者理亦不然煖觸如光近可取故又日光色應无依因許離所依能依轉故必是鏡像二色所依大種雖殊而可同處

故彼所說依異大故因證一處不同
或不定失又鏡像色俱有對故必不
同處如何乃說一處鏡像並見現前
若言處異不可得者如辟光色處雖
不同而可同取謂彼像色極清妙故
不能掩蔽所餘諸色由鏡與像密極
相隣起增上慢謂同處取如雲母等
映所隔色若極相隣便謂同處又如
光辟雖處有殊以極相隣謂爲同處
言於一水兩岸形色現像同時各別
見者此亦非是證像无因緣合差別
如是見故謂一水上非一像生清妙
處隣不相掩蔽見緣合者則能見之
若闕見緣則不能見若都无像所見
是何應同餘處都无見理如於一處
籌畫爲文向光背光有見不見豈不
同見則无有體言影與光未嘗同處
然曾見鏡懸置影中光像顯然現於
鏡者此亦非理非所許故謂懸二鏡
置影光中所現二像非實光影如色
彼觸不可得故若今明了所見是何
謂隨辟等光影二質於二鏡面有不
相違光影像起非光影色如有情像

體非有情故光影像體非光影雖同
處現而不相違又彼所宗影非實物
既無實體何所相違非无體中可有
違害故約彼執違義亦无則所說因
俱非所許又言鏡像近遠別見故知
諸像理實无者亦非證因二像生故
所以者何空界月像同依鏡等而發
生故謂空界色與彼月輪次第安布
近遠差別是見依像處差別因空界
是有色處所攝辯本事品已略成立
故與月輪於鏡等上各能生像由所
生像與質相同故見與依處似差別
或由如是見緣和合非遠近中令見
遠近如觀綵畫錦繡等文无高下中
見有高下由月遠故見像亦然如滿
月輪見像无缺由如是理破彼諸因
故彼諸因不能遣像大德善慧亦以
多同證像非有同經主者如經主破
有不同者順正理中已廣別破今文
略述彼作是言鏡等諸像皆非實色
一分遍生俱非理故謂藉月輪爲因
引發依水一分或復遍依生像實色
二皆非理依水一分理且不然无定

因故遍隨轉故遍亦不然分限見故
又量無差見動作故謂一天授背邊
鏡時像現量无差見往来用別於一
實色无容有此若尒於彼所見是何
本質為緣生眼識故如緣眼色眼識
得生如是緣於眼及鏡等對鏡等質
眼識得生實見本質謂見別像令謂
彼因亦不違像且彼所說一分遍生
俱非理故非實色者理不應然餘亦
同故謂許緣於眼及鏡等對鏡等質
眼識生者如是二種徵責亦同一分
與遍俱非理故謂還見本質若鏡等
為緣一分或遍二皆非理且非鏡等
一分為緣无定因故歷餘方所皆然
現前為見緣故亦非鏡等遍能為緣
所見分明有分限故然我不許月等
為因水等一分為像生像但質與像
无隔相對像中法尒有質像生向本
像生但像一分如何知像遍所像生
現見多人別長渠側各見月像對自
面故若尒何故一不見多如是見緣
不和合故雖一切處有月像生而但
現前見緣和合故於一分可見非餘

傍闇明緣闇所隔故有餘師釋像色
輕微正近可觀猶遠難見或復漸次
一亦見多故於此中不應為難然見
月像有分限者以彼本質有分限故
鏡像必隨所依本質或无分限本質
為緣於水上生无分限像猶如於水
現空相青是故本質有分限故雖一
切處有月像生而見分限亦無有過
或復如說鏡等為緣還見現前本質
相者雖復一分或遍為緣皆不應理
然見本質決定應許鏡等為緣生像
亦然何勞徵難又彼所說其量無差
見動作故像非實者理亦不然如前
說故謂雖別有實像色生而像必隨
所依本質故量雖等而隨所應若所
依止如其本質有顯形動三種像生
像隨所依及本質故雖無動作而彼
從來及餘運動三用可得如是動相
或由本質餘方運轉無間生故或由
所依隨持者等有動搖故或由觀者
自有動搖謂像轉故如是諸像不越
所依分量處所隨本質等見有從來
及餘動相又彼所說本質為緣生於

眼識還見本質理定不然於鏡等中无
本質故非餘處法餘處可取世極成
故又所取像形量顯色異本質故若
謂藉緣力所改轉雖即是彼而現有
異此亦不然互相違故理不成故謂
若即彼不應現異既現有異不應即
彼即彼現異更互相違又現有異而
言即彼理不成立太過失故謂老等
位亦應可執即是先時羯邏藍等由
緣力轉故現有異等尒劬勞何不即
信藉衆緣力有別像生而計藉緣還
見本質經主於此亦作是言然諸因
緣和合勢力雖无有像令如是見以
諸法性功能差別難思議者彼何不
謂質鏡等緣和合勢力別能生像故
如是見以說法性功能差別難思議
故又和合名非名實法如何可執有
勢力耶又執多緣合成一力如何說
諸法有差別功能是故應如功能差
別眼及色等為緣別引功能差別眼
識令生如是亦由功能差別質及鏡
等為緣別引功能差別像色令生由
此證成諸像實有非像无故為喻不

成但由非等壞隨質故謂見諸像緣
隨本質生有亦隨死有滅者有情相
質便有斷過又諸像生似本質故謂
月等像定似本質從牛等死有應生
牛等生既不許然故喻非等又從一
質生多像故謂隨質像生諸像位可
從一質隨對鏡等衆多所依遍生多
像非從一蘊相續死有多蘊相續生
有俱生故像於斯非為等喻又質與
像非相續故謂質與像非一相續像
與本質俱時有故諸相續者必不俱
生像質俱生故非相續有情相續前
後無間於此處死餘處續生但應引
穀為同法喻像非等故為喻不成又
所現像由二生故謂二緣故諸像得
生一者本質二者鏡等世間現見生
有不爾所以者何生有如像死有如
質更有何法如像所依故所引喻與
法非等若精血等如像所依理亦不
然非有情故又於空等欻爾化生於
中執何如像依處若謂唯識相續流
轉連續死生其義已立執色相續復
何所成此不應理諸有於色未得離

貪離色唯心相續流轉理不成故若
心離色可相續流則應受生定不取
色故心相續必與色俱方能流轉往
受生處又契經說唯縛而生唯縛而
死唯由被縛從此世間往於他世聖
說一切未離色貪无不皆被色縛所
縛故无唯識相續流轉亦不可計前
本有色即能相續往後生處現見死
處身喪滅故由此應知別有色往是
故中有定有理成眼耳意識取非至
境故從於此遠取月輪遙念他色說
遠行等非心離色能趣餘方如是已
明像連質起死生處隔同喻不成由
此亦遮響聲為喻以聲與彼谷等中
間有物相續傳生響故謂本發聲所
緣大種傳生妙大種遍至谷等中所
在擊生似本聲響中間雖有聲響相
續或散微故而不可聞若於中間
崖谷等即便聚積亦可得聞云何知
然異時聞故豈非不許諸聲相續轉
入耳聞如何言聲展轉相續遇緣發
響此責不然我不遮故謂聲相續轉
非我所遮唯轉入耳聞非我所許

有大種發聲緣處展轉相擊皆有聲
生在可聞緣聲方可取於中先取本
質處聲於後乃聞異處生響無同外
道至根聞過若唯能取逼耳生聲應
不遠聞異方聲響及應不了遠近聲
別如無色歿欲色色生中无連續如
是亦應死生二有中無連續此責非
理從無色歿生有色時有連續故謂
無色歿生欲色時即由是處大種和
合從順後受業有異熟色生故彼色
生非无連續或揔相續无間斷故謂
無色蘊无間無斷為緣引發欲色蘊
故有餘復言猶如尺蠖前安前足後
足後移如是死生方所雖隔先取後
捨得至餘方中有何用如是便有非
二有情二趣二心俱行過失又尺蠖
身中無間絕死生間絕如何為喻有
餘復言死生二有雖隔而至如意勢
通此亦不然非所許故異此餘類此
歿彼生中間隔絕應成通慧若尒此
應是行差別實尒細故難可了知謂
一剎那不應為難又有別理中有非
无現見剎那无間生者定方所無

間生故若謂如從無色界殁生有色
界色初起時昔色與今方所無間剎
那有間而得續生亦應下界死生有
色剎那無間處有間生此亦不然不
了宗故謂於昔者從欲色殁生無色
時色身滅處今從彼殁生欲色時即
前色身滅處无間引今色起非我所
宗是故此中剎那處所俱非隣近不
應為喻又若剎那隣近生者處所定
今非猶豫故又中有身淨天眼者現
前可得故如是說諸中有身極淨天
眼之所能見又彼尊者阿奴律陁亦
言具壽我觀佛化其量寂多非諸中
有是故中有決定非无又聖教說有
中有故謂契經言有有七種即五趣
有業有中有又經說有健達縛故如
契經言入母胎者要由三事俱現在
前一者母身是時調適二者父母交
愛和合三健達縛正現在前除中有
身有何別物名健達縛正現在前又
經說有五不還故謂世尊說有五不
還一者中般二者生般三無行般四
有行般五者上流般中有若无何名

中般若謂欲色二界中間得般涅槃
名中般者不生二界中有復无何有
有情於中趣般若謂於彼有天名中
理必不然无聖言故謂於餘部亦无
契經說有中天唯憑自執又契經說
有七善士趣故謂於前五中般今三
由處及時遠近中故譬如札火小星
迸時纔起近即滅初善士亦尒譬如
鐵火小星迸時起至中乃滅二善士
亦尒譬如鐵火大星迸時遠未墮而
滅三善士亦尒若无中有此俱何立
非彼所執別有中天有此處時三品
差別乘茲立破如順正理是故中有
實有極成若撥言无是邪見攝已廣
成立中有非无今復應思當往何趣
所起中有形狀如何與所趣生為同
為異頌曰

此一業引故　如當本有形　本有謂死前
居生剎那後

論曰業有二種一牽引業二圓滿業
中生二有牽引業同圓滿業異引業
同故此中有形與當本有其狀相似
如印所印文像无別欲中有量雖如

小見年五六歲而根明利有餘師說
欲界中有皆如本有盛年時量有言
菩薩中有可然非餘有情中有可尒
菩薩中有如盛年時形量周圓具諸
相好故住中有將入胎時照百俱胝
四大洲等有說中有皆生門入非破
母腹而得入胎理實中有隨欲入胎
非要生門无障导故色界中有其量
周圓其身微妙如彼本有又彼中有
與衣俱生慙愧增故欲界中有多分
無衣无慙愧故唯除菩薩及鮮白足
本願力故有餘師說唯除此足施僧
衆衣發勝願故從茲世世有自然衣
恒不離身隨時改變乃至最後般涅
槃時即以此衣纏屍焚葬收其遺骨
起窣堵波亦有衣形周匝纏繞菩薩
所起一切善法皆唯迴向无上菩提
我等所宗許二俱有所似本有其體
是何在死有前生有後蘊揔說有體
遍諸有漏於中有情位分四種一者
中有義如前說二者生有謂於諸趣
結生剎那三者本有除生剎那死前
餘位四者死有謂最後念若有於色

未得離貪此有無間中有定起即於一生位別分四豈不諸有中有欲物則本有名應目中有非目中有以皆無間生等三有非彼果故若位容有生當无間中等諸位可名本有生餘生諸位立本有名非立此名望一生三位又此无間定生彼有此有望彼立本有名又本有名目正所趣餘三不尒不得此名已說形量餘義當辯

頌曰

同淨天眼見　業通疾具根　无對不可轉
食香非久住　倒心趣欲境　濕化染香處
天首上三横　地獄頭歸下

論曰此中有身是何眼境為同類眼淨天眼見謂中有身唯同類眼及餘修得淨天眼見非不同類不淨天眼之所能觀極微細故生得天眼尚不能觀況餘能見以說若有極淨天眼方能見彼中有身故有說地獄傍生餓鬼人天中有如其次第各除後後見自及前為有能遮中有行不上至諸佛亦不能遮以諸通中業通疾故中有成就最疾業通故契經言中有

業力最為强盛一切有情一切加行
無能遮抑淩虛自在是謂通義通由
業得名為業通此通勢用速故名疾
中有具此最疾業通諸通速行无能
勝者依此故說業力最强隨地諸根
中有皆具雖言中有如本有形而初
異熟最勝妙故又求有故无不具根
曾聞析破炎赤鐵團見於其中有虫
居止故知中有无對義成對謂對㝵
此金剛等所不能遮故名无對此界
趣處皆不可轉謂定无有色中有没
欲中有生亦无翻此此與生有一業
引故應知趣處不轉亦然此中有身
資段食不且知欲界中有食香隨福
多福少香有好有惡由斯故得健達
縛名諸字界中義非一故此頌縛界
雖正目行而於其中亦有食義以食
香故名健達縛而音短者如設建途
及羯建途略故无過有說中有身類
香持以尋香行名健達縛如是中有
為住幾時此中有身定非久住生緣
未合非久如何大德釋言常途非久
緣未合者容住多時由彼命根非別

業引有餘師說此但少時以中有中
恒求生故若於父母俱定不移雖往
遠方業令速合若於父母隨一可移
雖極清貞詞厭欲者而於異境起猛
現行諸起染定時令非時亦起或奇
相似餘類中生謂驢等身似於馬等
非由所寄同分有殊便失中生一業
所引生緣雖別所引一故設許轉受
相似類生由少類同亦无有過又界
趣處若不全移雖少類殊亦無有失
以界趣處業定不移餘外生緣轉亦
无邊或業種類差別无邊唯佛世尊
方能究達正結中有為以倒心以染
污心辟如生有將結生有方便如何
往中有中為至生處由心顛倒馳趣
欲境彼宿業力所起眼根雖住遠方
能見生處父母交會而起倒心若當
為男於母起愛於父起恚女則相違
由是因緣男女生已於母於父如次
偏明故施設論有如是說時健達縛
於二心中隨一現行謂愛或恚彼由
起此二種倒心便謂己身與所愛合
所憎不淨泄至胎時謂是已有便生

喜慰當生意位名入母胎取處後時
所遺精血二三滴許成羯剌藍精血
相依无間而住中有蘊滅生有蘊生
生有色生正因中有父母精血但作
生緣如種生芽依地糞等非有情色
無情為因若男處胎依母右脇向脊
蹲坐若女處胎依母左脇向腹而住
女男串習左右事故宿自分別力使
然故无欲中有非女非男以中有身
不關根故入母胎後或作不男此說
欲界胎卵二生濕化二生染芬香處
若濕生者染香故生謂遠嗅知生處
香氣便生愛染往彼受生隨業所應
香有淨穢若化生者染處故生謂遠
觀知當所生處便生愛染往彼受生
隨業所應處有淨穢生地獄者亦由
業力或見身遇冷雨寒風或見身遭
熱風猛焰冷侵熱逼酷毒難忍希還
溫涼冀除所厄見熱地獄熱焰熾然
寒地獄中寒風飄鼓便生愛染馳趣
投赴有說由見先造業時己身伴類
愛慕馳往往何趣中有何相赴生處
且天中有首正上昇如人直身從坐

而起人等三趣中有横行如鳥飛空
往餘洲處地獄中有頭下足上顛墜
其中故伽他說
顛墜於地獄　足上頭歸下　由毀謗諸仙
樂寂修苦行
无色界中無往来故无彼業故必無
中有若命終處即受生者由有業故
亦有中有然此中有有决定相謂无
未離欲色界貪生有不從中有後起
亦无中有與所趣生非一業引亦无
中有能入無心可為身證俱分解脫
及起世俗不同分心住中有中无轉
根義亦无能斷見所斷惑及无斷欲
界修所斷隨眠所餘决擇如順正理
一切中有皆起倒心入母胎不不
云何契經中說入胎有四其四者何
頌曰
一於入正知　二三兼住出　四於一切位
及卵恒无知　前三種入胎　謂輪王二佛
業智俱勝故　如次四餘生
論曰有諸有情多修福慧故死生位
念力所持心想分明正知無亂於中
或有正知入胎或有正知住胎兼入

阿毘達磨[illegible]論卷第[illegible] 第[illegible]張 [illegible] 啓

或正知出兼知入住兼言為顯後必
帶前有諸有情福慧俱少入住出位
皆不正知前不正知後位必尒如是
所說四種入胎具攝一切入胎皆盡
頌結頌法如是次第然契經中次第
不尒如是四種且說胎生有愚不愚
令位差別諸卵生者入胎等位皆恒
無知如何卵生從卵而出言入胎等
此據當来並名无失如世間說造釧
[illegible]等或說卵生曾入胎等從今說昔
亦无有過何緣入胎不正知者於住
出位必不正知劣惛勝業經无容故
謂將入住支體諸根具足无損強勝
明利尚不正知況住出時支根損缺
識劣闇昧而能正知理無容故住正
知者由入胎時勝正知因一力引故
出正知者由入住時勝正知因二力
引故又前三種入胎不同謂轉輪王
獨覺大覺如其次第初入胎者謂轉
輪王入位正知非住非出二入胎者
謂獨勝覺入住正知非於出位三入
胎者謂无上覺入住出位皆能正知
此初三人以當名顯復有差別業次

應知業智及俱三種勝故第一業勝
福世曾修廣大福故第二智勝久習
多聞勝思擇故第三俱勝曠劫修行
勝福慧故除前三種餘胎卵生福智
俱劣合成第四有說此四皆辯菩薩
謂最後有即是第三覩史多天前生
第二遇迦葉波佛次前生為初自此
已前皆是第四或復初二三无數劫
如其次第前三入胎自此已前皆是
第四豈不續有定是染心何容正知
入母胎藏正知正念說根律儀夫根
律儀淺覺是善无斯過失一切正知
皆善性攝非所許故異此應无正知
妄語或入胎位據相續說非唯正結
生有剎那於此位中善多染少從多
分故說為正知或令於彼發起業常
於不迷亂立正知名謂如實知此是
我父此是我母故名正知云何第三
後有菩薩於戒果等皆明了知而入
胎時有如是事無始串習率尒起心
斯有何過或唯發起親愛染心无非
於愛所餘問答如順正理此中應說
菩薩入胎何故開許以无我故謂菩

无我為復說誰從此世間來中有趣

往趣他世入住出胎是故應有內用
士夫從此世間往入胎等為遮彼故
頌曰
無我唯諸蘊　煩惱業所為　由中有相續
入胎如燈焰　如引次第增　相續由惑業
更趣於餘世　故有輪无初
論曰无有實我能往入胎所以者何
如色眼等自性作業不可得故世尊
亦遮所執實我是作受者能往後世
故世尊言有業有異熟作者不可得
謂能捨此蘊及能續餘蘊乃至廣說
破四我執如順正理若尒外道於何
所緣而起我執雖離諸蘊无別我性
為執所緣然唯諸蘊為境起執如契
經說諸有執我等隨觀見一切唯於
五取蘊起雖无如彼外道所說真實
我性而有聖教隨順世間所說假我
既无實我依何假說雖無實我而於
諸蘊隨順世間假說為我何緣知說
我唯託蘊非餘以染及淨法唯依蘊
成故謂我實无且雜染法但依諸蘊
剎那相續由煩惱業勢力所為中有

相續得入母胎譬如燈焰剎那相續

轉至餘方諸蘊亦尒且於欲界若未
離貪內外處為緣起非理作意貪等
煩惱從此而生劣中勝思及識俱起
起已能牽當非愛果亦為无間識等
生緣无間識等觀同異類前俱生緣
而得起時或善或染或无記性起已
復能引自當果及為无間識等生緣
如是為緣後後次第能牽二果隨應
當知此蘊相續須納先世惑業所引
壽量等洪彼異熟勢至窮盡時死識
與保俱至滅位能為中有識等生緣
中有諸蘊由先惑業如幻相續往所
生處至母腹內中有滅時復能為緣
生生有蘊譬如燈焰雖剎那滅而能
前後因果无間展轉相續得至餘方
故雖无我蘊剎那滅而能往趣後世
義成即此諸蘊如先惑業勢力所引
次第漸增於一期中展轉相續復由
惑業往趣餘世現見因異果必有殊
故諸引業果量非等壽果長短由業
不同隨業增微所引壽命與身根等
展轉相係於羯邏藍頞部曇等後後

諸位漸漸轉增何等名為羯邏藍等
謂蘊相續轉變不同如是漸增至根
熟位觀內外處作意等緣和合發生
貪等煩惱造作增長種種諸業由此
惑業復有如前中有相續轉趣餘世
應知如是有輪無初謂惑為因能造
諸業業為因故而能引生生復為因
起於惑業從此惑業更復有生故知
有輪旋環无始若執有始始應无因
始既無因餘應自起无異因故現見
相違由此定无無因起法無一常法
少能為因破自在中已廣遮遣是故
生死決定无初猶如穀等展轉相續
然有後邊由因盡故如種等盡芽等
不生生死既無究竟清淨故染及淨
唯依蘊成執有實我便為无用

說一切有部顯宗論卷第十三

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造